|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 云南省区域医疗中心医院信息系统建设推介会评价标准 | | |
| **评分因素** | **分值** | **评分标准** |
| **技术部分**  **（25分）** | **技术参数（25分）** | 1. 系统支持云化部署(1分)；支持多独立法人、多独立医保代码医疗机构入驻、医院集团同质化统一管理（3分）；（4分） 2. 系统支持住管中心管理（1分）、主诊医生负责制（1分）、护理垂直管理（1分）、运营绩效管理到单床（1分）等现代医院的管理要求；（4分） 3. 系统满足HL7 V3及以上接口标准（1分）、支持单点登录（1分）、满足信创要求（1分）、采用主流数据库，支持国产数据库的迁移（1分）需求；（4分） 4. 软件总包方其医疗软件著作权数量：小于200个（1分）、200个-300个（2分）、＞300个（5分）；（5分） 5. 总包方承诺提供本项目自有的源代码及相关文档，包括但不限于数据库结构说明、软件详细设计文档等材料；（3分） 6. 总包方有HIS、EMR、集成平台等一体化的产品；（3分） 7. 总包方有医疗数据中心（平台）建设产品。（2分） |
| **方案部分**  **（30分）** | **系统建设方案（5分）** | 第一个档次（5分）：系统建设方案内容详细、具体、科学、合理可行，针对性强（3分）；  总包方通过CMMI4级及以上认证（2分）；  第二个档次（4分）：系统建设方案内容详细、具体、合理可行，有针对性（3分）；  总包方通过CMMI3级及以上认证（1分）；  第三个档次（3分）：系统建设方案内容合理可行，但是不具体、缺乏针对性（2分）；  总包方通过CMMI3级及以上认证（1分）；  第四个档次（2分）：系统建设方案内容不完整、不具体，无针对性；  第五个档次（0分）：无系统建设方案。 |
| **数据设计及数据迁移、整合能力（5分）** | 第一个档次（5分）：提供完整的数据流图和技术架构（1分）、具有整合市一、市二院历史数据并统一集中存储和标化的能力（1分），并提供类似成功案例至少1例（1分）、以数据中台的方式统一管理数据字典和维护（1分）、对接6种（Oracle、 SQL server、Sybase 、MySQL、DB2和MongoDB）数据源以上且支持4种（JDBC、ODBC、FTP、HTTP、WebService）接口技术以上进行数据交换（1分）；  第二个档次（3分）：提供完整的数据流图和技术架构（1分）、具有整合市一、市二院历史数据并统一集中存储和标化的能力，但不能提供类似成功案例（0.5分）、以数据中台的方式统一管理数据字典和维护（1分）、有对接多种数据源但小于6种（Oracle、 SQL server、Sybase 、MySQL、DB2和MongoDB）数据源或有支持但小于4种（JDBC、ODBC、HTTP、FTP、WebService）接口技术进行数据交换（0.5分）；  第三个档次（1.5分）：提供完整的数据流图和技术架构（1分）、具有整合市一、市二院历史数据并统一集中存储和标化的能力，但不提供能类似成功案例或以非数据中台的方式统一管理数据字典（0.5分）；  第四个档次（1分）：提供完整的数据流图和技术架构（1分）、不具有整合市一、市二院历史数据并统一集中存储和标化的能力或不能提供类似成功案例或以非数据中台的方式统一管理数据字典（0分）；  第五个档次（0分）：未按上述要求提供。 |
| **时间进度计划安排评审（10分）** | 第一个档次（10分）：交货方案及时间进度计划安排优于招标文件要求，交货安排具体、切实可行、科学规范、针对性特强，项目管理的进度计划特别详细（4分），承诺合同签订后2**个半月内**能完成系统安装、部署、调试、培训等全部工作，能满足区域医疗中心开业全流程业务完全可用（6分）；  第二个档次（8分）：交货方案及时间进度计划安排完全满足招标文件要求，内容完整、交货安排较合理、切实可行、科学规范、有针对性，项目管理的进度计划完整、较详细（3分），承诺合同签订后3**个月内**能完成系统安装、部署、调试、培训等全部工作，能满足区域医疗中心开业全流程业务完全可用（5分）；  第三个档次（5分）：交货方案及时间进度计划安排基本满足招标文件要求，交货安排合理、有针对性，项目管理的进度计划简单（2分），承诺合同签订后4**个月内**能完成系统安装、部署、调试、培训等全部工作，能满足区域医疗中心开业全流程业务完全可用（3分）；  第四个档次（2分）：交货方案及时间进度计划安排合理，但无针对性，无项目管理的进度计划；  对3**-6个月内**完成工期无承诺；  第五个档次（1分）：交货方案及时间进度计划安排不合理，内容简单，对完成工期无承诺；  第六个档次（0分）：未提供交货方案及时间进度计划安排。对完成工期无承诺。 |
| **项目团队（10分）** | 第一个档次（10分）：驻场施工人员150名及以上，其中大区项目经理1名及以上、副经理3名及以上、研发人员25名及以上（5年及以上研发经验人员占比达60%），测试人员5名及以上，实施人员116名以上；  第二个档次（6分）：驻场施工人员130名及以上，其中大区项目经理1名及以上、副经理2名及以上、研发人员20名及以上（5年及以上研发经验人员占比达60%），测试人员4名及以上，实施人员103名以上；  第三个档次（2分）：驻场施工人员110名及以上，其中大区项目经理1名及以上、副经理1名及以上、研发人员18名及以上（5年及以上研发经验人员占比达60%），测试人员4名及以上，实施人员86名以上。 |
| **商务部分**  **（15分）** | **运维服务方案(5分)** | 第一个档次（5分）：有明确具体的运维服务方案，包含运维的各个环节、运维范围、质量控制、风险控制，且具有完善、针对性强的保密管理、项目管理、质量管理、人员管理等安全管理制度，风险控制要素完整、措施可行的；  第二个档次（3分）：有运维服务方案，基本包含运维的各个环节、运维范围、质量控制、风险控制，保密管理、项目管理、质量管理、人员管理等安全管理制度欠佳，风险控制措施欠佳的；  第三个档次（1分）：运维服务方案简单，缺少运维环节、运维范围、质量控制、风险控制，保密管理、项目管理、质量管理、人员管理等安全管理制度不完善，缺乏风险控制措施的；  第三个档次（0分）：运维服务方案简单，运维管理制度不完善，无风险控制措施的。 |
| **类似项目业绩**  **(10分)** | （1）参与推介的软件制作商自2020年1月1日至今承接过5000张床以上省级或国家级医疗中心项目；（1分）  （2）软件承建方提供近五年以来以其承建HIS+电子病历为主的服务医院通过电子病历六级或电子病历七级、互联互通4甲或1家互联互通五乙的案例情况：电子病历6级每家医院1分，电子病历7级每家医院4分（该项累计不超4分）；  互联互通4甲每家医院1分，互联互通5乙每家医院1.5分（该项累计不超3分）；  智慧服务3级每家医院1分，智慧服务4级每家医院2分（该项累计不超2分）。（9分） |
| **报价部分**  **（30分）** | **总报价**  **(30分)** | 根据各投标人投标报价按照以下规则进行打分。  **(1)评审计算基准价**＝满足信息系统建设要求且最低报价为评审基准价；  **(2)得分计算**：满足信息系统建设要求且最低的报价，其价格分为满分。其他方案推介方的价格分统一按照下列公式计算：**得分**＝**(基准价/报价)×权重×100** |