|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评分**  **因素** | **分值**  **构成** | **评 分 标 准** | |
| **价格**  **部分**  **（A）** | **20分** | **最终报价：**  报价得分计算公式=评标基准价/该供应商报价×20  注：  1.评标基准价为经初步审查合格且最终报价最低的有效报价；  2.报价等于评标基准价的得满分；  3.计算结果四舍五入保留小数点两位。 | |
| **技术部分及商务部分**  **(B)** | **80分** | 服务方案（25分） | 根据供应商对本项目的理解、服务内容、服务方案、项目进度计划等内容进行评审。  第一档次：服务方案内容完整，对本项目的理解分析准确到位，服务方案合理、可行，服务内容清晰准确针对性强，项目进度计划详细、合理，满足项目需求，得18-25分；  第二档次：服务方案内容完整，对本项目的分析基本准确，服务方案合理，服务内容合理有一定得针对性，项目进度计划基本合理，能够满足本项目需求，得9-17分；  第三档次：服务方案内容基本完整，有对本项目的分析，服务方案基本合理、可行，有服务内容针对性较差，有项目进度计划，基本满足项目需求，得1-8分。  无服务方案的，不得分。 |
| 人员配备情况  （20分） | 根据供应商提供的人员合理性及质量进行综合评审。  第一档次：项目负责人及主要团队类似项目经验丰富、人员管理机制健全，人员配备合理、完全满足项目需求，得14-20分；  第二档次：项目负责人及主要团队具有类似项目经验、有相应的人员管理机制，人员配备基本合理、基本满足项目需求，得6-13分；  第三档次：项目负责人及主要团队类似项目经验较少，人员配备不合理、对满足项目需求存在一定风险，得1-5分； |
| 服务承诺及保证措施  （15分） | 第一档次：针对本项目实际情况制定服务承诺和保证措施，内容详尽、针对性强，保证措施合理、惩罚措施明确合理、操作性强，得11-15分；  第二档次：服务承诺和保证措施一般，内容基本完整、针对性一般，保证措施、惩罚措施一般、操作性一般，得6-10分；  第三档次：服务承诺和保证措施不完整、内容宽泛有缺漏，保证措施差、惩罚措施差、操作性差，得1-5分。 |
| 供应商业绩（20分） | 2022年至今每提供1个事业单位会计报表审计服务业绩得4分，加至满分为止。  注：①业绩证明材料为合同或协议书（加盖供应商公章），无法认定服务单位、时间的不得分，同一单位多份合同视为一份；  ②如供应商为总所授权的分所，则仅认可分所业绩，其他业绩不予认可。 |
| **评审总得分为各项得分加和** | | | |